

# El grano de arena

nº 76 – Miércoles 21 de febrero del 2000.

## ¡ALTO AL ALCA!

En este número

- 1.- Area de Libre Comercio de las Américas y SIDA en el Tercer Mundo
- 2.- El mundo debe frenar a quienes lo arrasan comerciando con la miseria
- 3.- Repensar la globalidad
- 4.- La crisis global se manifiesta a toda orquesta
- 5.- Protestas de abril contra el ALCA
- 6.- Breves de la OMC
- 7.- Tasa Tobin: un primer paso de la India

### Breves

**1. Area de Libre Comercio de las Américas y SIDA en el Tercer Mundo:** He aquí un texto de combate, casi una declaración de guerra. O cuando las multinacionales preservan sus ganancias con el "libre comercio" mientras la gente muere por cientos de miles. **2. El mundo debe frenar a quienes lo arrasan comerciando con la miseria:** Son los países ricos con sus políticas proteccionistas, agrícolas y sobre la propiedad intelectual, quienes utilizan a la OMC para asegurar que sus intereses comerciales se antepongan a los derechos humanos. **3. Repensar la globalidad:** La búsqueda de un nuevo consenso y una mayor participación ciudadana son el positivo saldo del Foro Social Mundial. **4. La crisis global se manifiesta a toda orquesta;** "El pez por la boca muere y se pudre por la cabeza". **5. Protestas de abril contra el ALCA:** Argentina y Latinoamérica toda se preparan para enfrentar al ALCA el próximo abril. **6. Breves de la OMC:** El portavoz Keith Rockwell de la OMC anunció el 1º de febrero que la próxima reunión interministerial se llevará a cabo en Doha capital de Qatar. ¿Y si ATTAC se transformara en Agencia Todo-Terreno de Alimentación de Camellos, creen ustedes que podríamos ir en masa a Qatar? Bien, suspendamos las bromas y volvamos a ser serios, nos propone esta nueva entrega Breves de la OMC. **7. Tasa Tobin: un primer paso de la India:** La iniciativa prende también en Asia de la mano del Primer Ministro de la India

### 1. Area de Libre Comercio de las Américas y SIDA.

Como ustedes saben, mientras escribimos esto, los gobiernos occidentales y sus capitanes de la industria están por firmar en nuestro nombre un Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (FTAA, ALCA o ZLEA en inglés, español y francés). Pues bien este tratado secreto está destinado a reducir a nada las conquistas de la sociedad civil, privatizar los servicios públicos y socavar las prestaciones sociales; en una palabra a demoler lo adquirido durante 500 años de resistencia. Nuestro mundo y nuestras vidas serán subastados. Lo hemos comprendido muy bien y es por eso que estamos decididos a

pararlo. Los enfermos de SIDA y sus aliados estarán en primera fila.

ACT-UP y la Health GAP Coalition (Coordinadora para un Acceso Global a la Salud, han lanzado recientemente una campaña para contrarrestar el acuerdo ALCA. Nuestra misión es poner fin a la pandemia mundial de SIDA, mientras que la del ALCA es empeorarla. Si este entra en vigor quebrará el creciente esfuerzo que están haciendo los países pobres para producir medicamentos más baratos contra el SIDA con el objeto de atender a los 30 millones de enfermos del Tercer Mundo. Lamentablemente las amenazas que pesan sobre los derechos del hombre a partir del ALCA son tan numerosas y variadas que los miles de militantes anti-globalización no han podido hasta ahora tomar



attac

conciencia de las graves consecuencias que este producirá sobre las personas enfermas con SIDA en el mundo entero.

Queremos por lo tanto proporcionar a todos los militantes anti-ALCA, portavoces, conferencistas y organizadores, toda la información posible sobre este tema en la esperanza de que la oposición de nuestro movimiento al ALCA saque a luz la terrible amenaza que se cierne sobre los 30 millones de personas que viven con SIDA o están muriendo actualmente en el Tercer Mundo.

En resumen el ALCA va a matar... sin demoras a los enfermos de SIDA en Brasil. Y lo que es peor demorará por decenas de años la esperanza de su tratamiento en el Tercer Mundo. Es imposible evaluar la miseria y los muertos que provocará. He aquí un breve resumen de la situación.

El New York Times anunció el domingo último, con una franqueza que espanta: " Nos acordaremos, un día, con nostalgia del año 2001...cuando el SIDA solo era una catástrofe sanitaria mundial". El SIDA golpea al Tercer Mundo en una magnitud desconocida desde la Peste Negra que exterminó a un cuarto de la población europea. El SIDA no es un problema sanitario limitado a algunas regiones del globo; está causando la exterminación total del África. Más del 20% de la población de los países subsaharianos es portadora del virus; en África del Sur, entre los jóvenes supera al 50%. En diez o veinte años esta enfermedad producirá consecuencias aún imposibles de imaginar. Jamás el mundo había visto morir a un continente porque sus habitantes fuesen pobres. Nosotros lo veremos.

Es por eso que mueren... porque son pobres. El SIDA es una enfermedad "manejable" para los ricos y los occidentales: en donde se halla disponible la tri-terapia las tasas de mortalidad se han reducido. Pero las industrias farmacéuticas facturan estos tratamientos entre 10 y 15.000 dólares por año y por persona. Los Estados Unidos pueden permitírselo y hacer esta terapia accesible a los enfermos. Pero ninguna nación del Tercer Mundo dispone de los medios. Por consiguiente el 95% de las personas enfermas de SIDA en el mundo no tienen acceso a ningún tratamiento. Treinta millones está por morir y la situación se sigue agravando.

Sin embargo la producción de estos medicamentos cuesta muy poco. Todos los países en vías de desarrollo podrían fabricarlos y tratar el SIDA. Peor la industria farmacéutica – la industria más rentable del mundo – se

pertrecha detrás de sus sacrosantas patentes para obtener beneficios contabilizados en miles de millones de dólares. Para proteger su riqueza y su poder, estas empresas utilizan al gobierno estadounidense para impedir que las naciones del Tercer Mundo produzcan genéricos de estos medicamentos. La ecuación es simple.

Porque los EEUU imponen políticas comerciales que protegen los derechos de las compañías sobre las patentes, van a morir treinta millones de personas.

Esta es la razón por la que la gente tanto del Sur como del Norte ha comenzado a reaccionar. Los movimientos estadounidenses de lucha contra el SIDA presionan sobre su gobierno y las compañías prósperas mientras que un puñado de países del Tercer Mundo ha comenzado a desafiar a la industria farmacéutica fabricando sus propios medicamentos. Estos países – la India, Tailandia, Brasil y Sudáfrica – han asumido el riesgo de lanzar un gran "MIERDA" "¡Andá a hacerte rifar! a la industria más rica del mundo porque no tienen otra salida. Y Brasil hace la punta.

La sociedad civil brasileña ha obligado al gobierno a poner en marcha un plan de salud pública que hace lo que ningún otro país ha hecho: proveer a todo ser humano con SIDA el tratamiento que necesita. En pocos años este programa a logrado reducir a la mitad las muertes por SIDA y bajado los riesgos de contaminación al mínimo lo que los analistas habían previsto recién para el 2001. El New York Times titulaba recientemente: "El problema mundial del SIDA tiene solución. Vean a Brasil" Brasil ha hecho más que proporcionar tratamiento a sus enfermos, ha lanzado un movimiento en el Tercer Mundo para el tratamiento del problema del SIDA. Lo ha hecho despreciando las patentes de las compañías, poniendo a las necesidades humanas sobre la rapacidad industrial. Y esto está produciendo un miedo negro a nuestras ávidas compañías farmacéuticas.

El sistema brasileño funciona. Es el sistema que el mundo necesita. Brasil se ha propuesto enseñar a los demás países del Tercer Mundo como poner en marcha su propio sistema de fabricación de genéricos. En mayo comenzará a hacerlo por primera vez en ocasión de una conferencia sobre medicamentos genéricos que se llevará a cabo en Burkina Faso. La balanza comienza a inclinarse del lado de los 30 millones de pobres infectados y la industria farmacéutica se desespera por hacer parar este movimiento. La compañías farmacéuticas someten al



attac

gobierno brasileño a fuertes presiones. Hoy, 1º de febrero, sus mucamos del Gobierno de los EEUU denunciarán oficialmente ante la OMC en Ginebra al programa brasileño de medicación gratuita contra el SIDA. Y su estrategia para reducir a nada el programa brasileño es introducir en el futuro acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) nuevas leyes sobre la propiedad intelectual, más poderosas para defender la industria privada.

Si los EEUU logran incluir leyes sobre la propiedad intelectual más rigurosas y pro-industriales (llamadas TRIPS-plus) en el ALCA, el sistema brasileño de medicamentos será fatalmente barrido. Las políticas del ALCA de protección de las patentes industriales obligará a Brasil poner fin a la producción de medicamentos vitales de su programa de medicamentos genéricos gracias a la cantidad de reglamentaciones que lo paralizarán. Se agura, en consecuencia, un desastre para los enfermos de SIDA de Brasil, pero a escala mayor el panorama es más siniestro todavía. El ofrecimiento de Brasil de tratar el SIDA en el Tercer Mundo se habrá incendiado... y con él una posibilidad única de enfrentar el SIDA a escala mundial.

A gran escala el ALCA tendrá consecuencias mortales para los 30 millones de personas que padecen SIDA en el Tercer Mundo. Llamemos gato al gato: las industrias prósperas, con el objeto de asegurar sus ganancias utilizarán el ALCA para matar a millones de seres humanos. No lo lograrán. Los enfermos de SIDA y sus aliados desde Brasil hasta los EEUU están luchando contra este acuerdo. Y alcanzaremos la victoria. ACT-UP y las asociaciones contra el SIDA se oponen en el mundo entero contra el ALCA, porque las disposiciones del acuerdo sobre los TRIPS- plus sobre la propiedad intelectual son inaceptables y mortíferas.

A la luz de esta mortal amenaza, esperamos que esta información ayudará a los ciudadanos a incorporar el problema del SIDA en su lucha contra el ALCA; todavía el movimiento no ha hablado demasiado sobre los sufrimientos y el genocidio que la avaricia de las empresas y la mundialización están por provocar en el Tercer Mundo con la epidemia del SIDA. Pero es indispensable

poner este tema sobre la mesa. Está en juego la vida de 30 millones de enfermos del Tercer Mundo.

Tenemos la intención de enfrentar a los negociadores comerciales estadounidenses, ir a Québec, a hacernos presentes donde sea necesario para ejercer nuestra condena a la muerte de los enfermos de SIDA del Tercer Mundo. Invitamos a todos los que combaten la mundialización y el poder de las multinacionales, a los que colocan el respeto a los seres humanos por sobre la avaricia de las empresas, a unirse a nuestras reivindicaciones para juntos trabajar para derrotar al ALCA.

Esperamos que especialmente los militantes de la anti-globalización harán del tema SIDA un de sus caballitos de batalla. Treinta millones de enfermos de SIDA en el Tercer Mundo no debieran ser considerados un tema secundario, una simple nota a pie de página.

No duden en contactarnos, para hacernos llegar sus preguntas, sus comentarios o solicitar más informaciones. Tenemos un nuevo aliento, pongámoslo al servicio de la defensa de nuestro mundo y de nuestras vidas y contra el poder de las empresas. Pongamos el tema del SIDA en el Orden del Día. Barramos el ALCA y todo lo que las empresas y sus lacayos quieren imponernos desde arriba.

El silencio es la muerte. La resistencia la vida.

¡NADA DE ALCA! ¡BASTA DE TRIPS-PLUS!

Cordialmente ACT-UP, Filadelfia  
<http://www.cripath.org/actup/>  
Traducción del inglés Anne Challieu y Aline Grimberg, traductoras voluntarias.  
[coorditrad@attac.org](mailto:coorditrad@attac.org)

## **2. El mundo debe frenar a quienes lo arrasan comerciando con la miseria**

Kevin Watkins

Han vuelto a arrasar. En el año siguiente al fracaso de las conversaciones sobre comercio mundial de Seattle, grupos entrenados y bien organizados han estado arrancando sin piedad los últimos jirones de la credibilidad de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Si no se toman medidas firmes existe un peligro real de que causen el colapso del sistema de comercio regulado y de que eliminen los esfuerzos para reducir la pobreza y la desigualdad global.

Quienes arrasan no proceden del creciente movimiento de protesta contra la globalización y la OMC. Son los gobiernos de los países más ricos del mundo quienes siguen utilizando su



attac

poder para subordinar la OMC a sus intereses nacionales y a la persecución del beneficio empresarial sin consideración alguna del costo que supone para los países pobres, la salud pública y el medio ambiente.

Los medios de comunicación en Seattle, Praga y, en cierta medida, Niza, centraron su atención en las protestas callejeras y en un puñado de "globalófobos" encapuchados que mostraban su desprecio por los escaparates de los McDonalds. Pero la auténtica batalla tuvo lugar fuera de cámara donde los países en desarrollo desafiaron el abuso del sistema por los gobiernos del norte. Mientras los países pobres se vieron obligados a liberalizar sus mercados, las naciones ricas continuaron siendo proteccionistas, especialmente en sectores como el textil y la agricultura. La autoridad de la OMC, que dirige la globalización, se ha extendido a nuevas áreas como los derechos de propiedad intelectual. El proceso de las negociaciones ha seguido siendo profundamente antidemocrático, con los países grandes amañando los acuerdos en secreto.

Fue el fracaso de los Estados Unidos y la Unión Europea en afrontar estas preocupaciones lo que causó la auténtica catástrofe de Seattle en 1999.

El mes pasado, el comisario europeo de comercio, Pascal Lamy, declaró que creía llegado el momento de que la Unión Europea vuelva a formular su postura sobre el comercio mundial en el caso de que se promoviera una nueva ronda de conversaciones multilaterales. Todavía no había mención alguna de las reformas que el Reino Unido y otros países habían considerado imprescindibles para hacer a la OMC más democrática y más transparente.

Luego la charada continua. Tomemos el proteccionismo. Cada año los países en desarrollo pierden 700 millardos de dólares como consecuencia de las barreras comerciales de los países ricos: por cada dólar que el mundo rico proporciona en ayuda y condonación de la deuda, los países pobres pierden catorce a causa de las barreras comerciales. La reducción de tales barreras crearía empleos y sacaría a millones de personas de la pobreza.

Desafortunadamente, el balance post-Seattle es abrumador. Los países industrializados prometieron mejorar el acceso a sus mercados de los 48 países menos desarrollados, que incluyen el 12 % de la población mundial pero sólo el 0,5% del comercio. Un año después, nada se ha hecho.

Los países pobres que exportan a países industrializados se enfrentan con aranceles cuatro veces más altos que los que se aplican a los países ricos. Los países industrializados han prometido eliminar las restricciones a la importación de textiles, el tercer producto más exportado del mundo, pero sólo se han levantado menos del 10 % de tales restricciones.

Pero en ningún sector está tan arraigada la doble medida como en la agricultura. Los negociadores norteamericanos cantan las alabanzas del "campo de juego equilibrado" en los productos agrícolas pero los países industrializados han gastado más de 240 millardos de dólares en subvenciones a la agricultura intensiva letal para el medio ambiente y los "librecambistas" Estados Unidos también han incrementado sus subvenciones agrícolas durante el pasado año. Los países pobres pierden mercados a los que exportar y los hábitats rurales se destruyen a gran escala debido a que millones de campesinos de África, Asia y Latinoamérica no pueden competir con la agricultura subvencionada. La subsiguiente pérdida de autosuficiencia alimentaria es una buena noticia para las enormes empresas agroexportadoras que dictan la política comercial norteamericana pero muy mala para la lucha contra la pobreza.

India, Kenya y la República Dominicana han reclamado de la OMC una cláusula de salvaguardia alimentaria que les permita limitar las importaciones para alcanzar la autosuficiencia en alimentos. Los Estados Unidos han bloqueado la propuesta argumentando que distorsionaría los mercados. En realidad la OMC está siendo utilizada para asegurar que los intereses comerciales de los Estados Unidos se impongan a los derechos humanos básicos.

El mismo principio se aplica a las reglas de la OMC sobre patentes que son el producto de una campaña de presión dirigida por los gigantes de los sectores farmacéutico y biotecnológico. Estas normas han ampliado la duración y el ámbito de la protección de las patentes y respaldan las demandas empresariales con la amenaza de sanciones comerciales patrocinadas por la OMC. Una de las consecuencias es que países con una sólida industria de fármacos genéricos no podrán producir por más tiempo copias baratas de medicamentos patentados para poblaciones de bajos ingresos. Estas industrias son capaces de producir fármacos para tratar el VIH y el SIDA a menos de la vigésima parte del precio de mercado de sus equivalentes patentados, proporcionando una ayuda vital a millones de



attac

enfermos. India y Egipto han solicitado más tiempo para encontrar un medio de adaptarse al nuevo régimen. La American Pharmaceutical Manufacturers Association ha reclamado sanciones comerciales norteamericanas contra ambos países y la Oficina de Comercio de los Estados Unidos ya les ha apercibido.

En un momento en el que la salud pública de los países pobres se ve amenazada por nuevas enfermedades y variantes resistentes a los medicamentos de viejas patologías letales como la diarrea, el sarampión y la neumonía, las reglas de la OMC dictadas por las empresas e impuestas por los gobiernos del norte privarán a millones de pobres del acceso a fármacos vitales, causándoles sufrimientos y muertes prematuras en una enorme escala.

Necesitamos desesperadamente un sistema de gobernación global que ponga a las personas antes que al beneficio empresarial y permita compartir los beneficios de la globalización de una manera más equitativa.

### 3. Repensar la globalidad

Martín Lozada

Durante la última semana de enero pasado, mientras en Davos, Suiza, se desarrollaba la reunión anual del Foro Económico Mundial, otro evento se producía en la ciudad brasileña de Porto Alegre. Se trataba del Foro Social Mundial, llamado a repensar el proceso globalizador desde una perspectiva crítica y a crear un espacio de encuentro para todas las organizaciones sociales disconformes con la hegemonía del capitalismo corporativo. El encuentro de Davos congrega desde 1971 a la elite del pensamiento neoliberal y tiene como miembros a representantes de las 2.000 empresas más grandes del mundo, además de importantes directivos del FMI, el Banco Mundial y de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Pugna por la consolidación de las políticas neoliberales iniciadas en los '70 y '80 con los gobiernos de Pinochet en Chile, Margaret Thatcher en Gran Bretaña y Ronald Reagan en EE.UU. y que en los '90 se extendió a casi todo el planeta. Ha sido hasta el presente la usina ideológica que proclama el achicamiento del Estado y las privatizaciones, la liberalización de los mercados y del capital, la rebaja impositiva para las grandes corporaciones y el recorte de los gastos sociales. Todo ello en un mundo como el actual, donde, según el Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de 1999, los tres multimillonarios más ricos poseen activos que superan el Producto Nacional Bruto

que suman todos los países menos desarrollados y sus 600 millones de habitantes. En tanto, en Porto Alegre, la propuesta fue diametralmente opuesta. En primer término porque reunió a intelectuales y líderes sociales del mundo que desafían el pensamiento hegemónico. Luego, debido a que se realizó en un estado que, como Río Grande do Sul, es gobernado desde hace doce años por el Partido de los Trabajadores, con un programa de participación, inclusión social y solidaridad que viene despertando la atención de todos los interesados en la gobernabilidad democrática. El Foro Social planteó como eje de sus debates el tema de la producción, distribución y concentración de la riqueza entre las naciones y dentro de sus respectivos confines. Inició discusiones sobre el empleo, la movilidad del capital financiero y las consecuencias de los planes estructurales patrocinados por el FMI y el Banco Mundial en los 20 años últimos. Tampoco estuvo ausente la reflexión sobre la democracia, la pérdida de soberanía de los estados nacionales y el comportamiento de las corporaciones y grandes organismos internacionales que no están sujetos a ningún control ciudadano.

Este espacio alternativo ha permitido el encuentro de un conjunto de organizaciones que, desbordando los espacios nacionales -como sucedió antes con las protestas en Seattle, Praga y Washington- exhiben una pluralidad de pensamientos e iniciativas que si bien no resultan homogéneos, reclaman, sí, una mayor participación ciudadana y un nuevo consenso, esta vez real y no meramente simbólico, en un proceso que no los tiene en cuenta y los excluye. Es lo que en un reciente libro compilado por Ann M. Florini, titulado "The Third Force: the rise of transnational civil society" (1), se da en llamar "la insurgencia de la sociedad civil transnacional". Esto es, precisamente, el nuevo rol que tienen asignados los ciudadanos organizados en función de intereses particulares económicos, medioambientales, productivos, de género, etc.- con capacidad para plantear internacionalmente nuevos paradigmas de desarrollo y participación en la toma de decisiones.

Lo vivido en Porto Alegre es más que un experimento democrático. Son los destellos de un nuevo estilo de hacer política en forma consensuada y horizontal, por fuera del ámbito donde el afán de lucro menoscaba los programas sociales y medioambientales de un mundo cada vez más enfáticamente regido por la lógica del supermercado. El impacto de la reunión del Foro Social Mundial no pudo haber sido mayor. Prueba de ello fue que el propio George Soros,





attac

desde Davos, protagonizó de la reunión de Porto Alegre. Tras ella se una teleconferencia con participantes vio inclinado a señalar una verdad, que aunque de Perogrullo, no deja de ser significativa viniendo de un gurú de la economía contemporánea: "...las reglas de juego internacionales son injustas e impuestas por el centro privilegiado a costa de la situación de la periferia".

#### **4. La crisis global se manifiesta a toda orquesta**

Juan José Balatti

La empresa más grande del mundo por beneficios y capitalización bursátil, estudia el despido de 75.000 trabajadores. Estamos hablando de General Electric, y es una noticia aparecida el 2 de febrero de 2001 y no en octubre de 1929. Pero no es la única, la Daimler Chrysler se anota con 26.000 despidos, Lucent Technologies con 16.000, General Motors con 14.400, World Com con 10.000, JC Penney con 5.500, Ford con 4.100, Xerox con 4.000, Nortel Networks con otros 4.000 y Textron 3.600, todos estos solamente dan 169.650 sin olvidar las punto.com y otras.

Desde hace algún tiempo la crisis de energía eléctrica que afecta a California, la sexta economía mundial, hace repensar el modelo de la privatización del sector, que fuera junto al inglés y al argentino modelos exportados al mundo. Hoy se piensa que fue un error separar la generación de la distribución y que la ganancia no debe ser el único objeto de estas empresas, al ver la no-inversión en nuevas fuentes de producción y la imposibilidad de enfrentar el aumento de consumo.

A partir de 1989 las políticas de Reagan y Thatcher sembraron las semillas de las privatizaciones y desregulaciones para crear un moderno Imperio Romano donde lo sacro es la especulación a la cual bautizaron como globalización. El árbol hoy ya crecido muestra sus frutos.

Como el romano, también el imperio de la especulación globalizada comienza a desintegrarse dentro de sus territorios originales.

A partir de Nixon que eliminó el respaldo del oro al dólar y luego Carter con su "destrucción controlada de la economía", ambos apuntalados por padrinos de la Reserva Federal como Volker y Greenspan, se desmanteló la infraestructura y la economía de los Estados Unidos y su "éxito" sólo fue la especulación financiera con Wall Street a la vanguardia. , sumado al manejo de los usureros intereses de los préstamos, al lavado proveniente de la droga, venta de armas u otras actividades non santas. En esto consistió el ejemplo de la potencia dominante de los últimos años. Sin olvidar la otra gran estafa cometida por Wall Street y el gobierno por medio del famoso efecto Y2K, cuando

se anunció que el 1 de enero del 2000 el sistema informático mundial entraría en crisis.

Nada pasó. Salvo la fabulosa venta de equipos, servicios y la creación de un fondo de reservas que catapultaron los valores tecnológicos a una especulación desenfrenada que duró hasta hoy, donde asistimos al derrumbe de las acciones de la nueva economía.

Queremos a un Estados Unidos como nación soberana entre las otras naciones soberanas, y no como cabeza visible del imperio especulativo. Son necesarios para el desarrollo humano, científico, tecnológico y cultural en el concierto armónico de los pueblos de la tierra.

¿Se acuerdan cuando el profeta nos decía que el pez muere por la boca y se pudre por la cabeza?.

Algo de esto les pasa a los nuevos emperadores y comienzan a balbucear en el Banco Mundial, en Davos y en otros foros que algo se hizo malo, que algo falta hacer. Los seres humanos pueden comer pescado muerto pero no podrido, saben que les hace mal.

En los últimos 12 años del llamado "boom" ininterrumpido, los Estados Unidos han importado enormes volúmenes de mercaderías y bienes del resto del mundo. Así funcionó la locomotora de la economía mundial, comprando en el exterior sus insaciables productos de consumos. ¿Pero cómo los pagó?.

Los pagó con los dólares de los extranjeros, ya sean europeos, japoneses u otros, que afluyeron a los Estados Unidos atraídos por la euforia de la bolsa americana, y porque en ese país las inversiones de capital rinden más. Con estos dineros, no suyos, han comprado los bienes para su consumo a crédito. Por esto hoy tienen el más gigantesco déficit comercial de toda su historia y son el país más endeudado del mundo.

La fiebre del consumo configuraba una explotación extrema, los Estados Unidos pagaban con dólares sobrevaluados la fuerza de trabajo de los países emergentes que a su vez pagaban salarios de esclavitud, esto funcionó a pesar de que todo el mundo pobre creció en pobreza aunque trabajando. Ahora con la recesión pueden aparecen otros problemas internos y externos.

El modelo fue importador de última instancia y especulador de primera y única instancia.

La burbuja especulativa se desinfla y el consumidor yankee debe ajustarse el cinturón.

La crisis se manifiesta a toda orquesta.



attac

La solución de la crisis: como en toda orquesta que desafina: afinar los instrumentos, cambiar la partitura y sobre todo echar al director por incapaz.

[nacypop@ciudad.com.ar](mailto:nacypop@ciudad.com.ar)

Director Editorial: Martín García / Coordinadora General: Rosana Salas

(\*) Criollos - en nuestra acepción - es la cruce entre personas nativas e inmigrantes en cualquier grado y entre inmigrantes de tercera generación en América.

## 5. Protestas de abril contra el ALCA

Adrián Ruiz – ATTAC-Argentina

Después del fuerte respaldo que recibieron en el Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre, las organizaciones populares de la Argentina se están preparando para la primera movilización de resistencia global en estas tierras porteñas. Es que entre el 5 y el 7 de abril se realiza una reunión clave de los Ministros de Economía, Comercio y los equipos de las cancillerías de los países americanos, con excepción de Cuba, para definir los aspectos centrales de la llamada Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Este acontecimiento es clave porque allí se definirá el trazo fino de lo que firmarán los presidentes 15 días después en la Cumbre de las Américas a realizarse en Quebec, Canadá. Significa, básicamente, la afirmación de la hegemonía económica, política, militar y cultural norteamericana, en un territorio que EEUU siempre ha considerado como propio. Como plantea Julio Gambina, Profesor de la Universidad de Rosario y miembro del Consejo Académico de Attac Argentina

"El ALCA es una estrategia que se articula con otras iniciativas norteamericanas que involucran a los gobiernos de nuestros países, como el aislamiento a Cuba y la situación que está creando el Plan Colombia. La realidad dominante de los acuerdos integradores tiene el sello de la hegemonía del pensamiento neoliberal que impregna la experiencia de los acuerdos más recientes, tal el caso del MERCOSUR, que ha servido de antecedente para la adecuación de los protocolos de otros emprendimientos similares con vigencia anterior, como el Mercado Común Centroamericano y la Comunidad Andina de Naciones. Todos esos acuerdos contienen un buen grado de contradicción con las aspiraciones de la estrategia de los EEUU y sin embargo están muy lejos de expresar intereses confrontados. Es que han sido configurados en coherencia con las políticas dominantes y se han constituido en un mecanismo adecuado para favorecer la inserción de los capitales más

concentrados de los países miembros en cada tratado de integración. Es así como los trabajadores y otros actores sociales subordinados se encuentran muy lejos de percibir beneficios de los mecanismos de integración regional".

Por su parte las definiciones del gobierno de Fernando De la Rúa están marcando, finalmente, que se sumará a la iniciativa norteamericana del ALCA, además de sumar su voto contra Cuba en la ONU y no mostrar oposición al Plan Colombia elaborado por el Pentágono, muestra hacia donde va el gobierno neoliberal de la Alianza gobernante con una notable continuidad y profundización de las políticas neoliberales que se vienen aplicando desde hace más de una década a partir del anterior gobierno de Carlos Menem.

### Acción conjunta

Los argentinos se han comprometido a ser la base de esta movilización global. Estarán en las calles las dos centrales sindicales. La Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) y la Confederación General del Trabajo (CGT). También respaldan la movilización los pequeños y medianos empresarios nucleados en APyME, la Federación Agraria Argentina, sectores estudiantiles secundarios y universitarios dentro de la Federación Universitaria Argentina. Junto a estas organizaciones estarán los grupos que protagonizaron acciones en Buenos Aires en ocasión de las protestas de Praga en septiembre pasado, tales como ATTAC Argentina, la Red Alerta contra los Transgénicos, Diálogo 2000 y un conjunto de grupos reunidos en lo que se denominó S-26.

También será importante la participación del resto de Latinoamérica, principalmente de los países del Mercosur. Diversas organizaciones políticas, sindicales, religiosas, sociales en general de Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia, han manifestado su intención de participar en estas movilizaciones porteñas.

Como plantea Víctor Mendibil, del secretariado nacional de la CTA, "No vamos a dejar que nos arrebaten nuestros derechos como trabajadores y haremos sentir en las calles de Buenos Aires que otro mundo distinto al de la globalización transnacional es posible".

Servicio Informativo "Alai-amlatina"  
Agencia Latinoamericana de Información  
[info@alai.ecuanex.net.ec](mailto:info@alai.ecuanex.net.ec)  
URL: <http://alainet.org>



attac

## 6. Breves de la OMC

LLUVIA DE PROPUESTAS PRESENTADAS EN LA 5ª SESIÓN ESPECIAL DEL COMITÉ DE AGRICULTURA.

En esta sesión prevista para comienzos de febrero se retomarán las discusiones preliminares sobre la reforma de la agricultura en donde se enfrentan dos concepciones diferentes: la de los EEUU y el Grupo Cairns y la de la UE, el Japón, Corea del Sur y gran cantidad de PVDs.

Entre las 16 propuestas presentadas se destaca la de la India, que debieran apoyar los PVD (Países en Vías de Desarrollo) porque plantea la necesidad de un sistema que garantice a los PVD, la seguridad alimentaria. Según esta propuesta solo una agricultura subvencionada y con acceso irrestricto a los mercados de los países desarrollados puede garantizar la seguridad alimentaria de los PVD y reducir los riesgos inherentes a su vulnerabilidad.

Esta propuesta llega algunas semanas después que el gobierno indio anunciara su plan para el lanzamiento del Programa Nacional para la Producción Bio, que deberá responder a la creciente demanda global de este tipo de productos. De este modo los campesinos indios podrían satisfacer normas mínimas de producción y obtener un mayor acceso a los mercados de los EEUU y de Alemania de alimentación Bio. (calculadas en 4,2 millones de dólares de 11,2 millones respectivamente). Esta propuesta india debería ganar el apoyo del Cairns en la medida en que reconoce los efectos de la distorsión comercial ocasionada por el régimen de subvención europea a las exportaciones. India destaca también que otro tipo de ayuda a las exportaciones utilizadas tanto por los EEUU como por el grupo Cairns (especialmente la empresas de comercio estatales y los créditos a la exportación) deberían ser contenidas.

Por su parte la Unión europea continúa afirmando que la multifuncionalidad de la producción agrícola debe ser tenida en cuenta en todos los nuevos acuerdos comerciales agrícolas que se lleven a cabo en el seno de la OMC.

Franz Fisher, Comisario de Agricultura ha prestado su apoyo la nueva Ministra Verde alemana que se hará cargo de un ministerio que supervisará la política agrícola y la protección de los consumidores. Ella debería requerir que la política agrícola "ecológicamente sustentable"

reciban subvenciones públicas. El buen trato a los animales es por otra parte uno de los puntos centrales de la plataforma agrícola de la Unión europea (UE) a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

De todas maneras las negociaciones agrícolas estarán condicionadas por la realización de la 4ª Conferencia Ministerial,

### REACCION EN CADENA EN LAS RELACIONES COMERCIALES BRASILEÑO-CANADIENSES

Respondiendo a la denuncia del gobierno brasileño contra las subvenciones realizadas por Canadá a sus constructores aeronáuticos Bombardier, Canadá va a solicitar a la OMC que examine el régimen de subvenciones reformadas de Brasil que tiene por objeto imponer sanciones a las importaciones procedentes de Brasil. El clima entre ambos países se ha caldeado desde que el Ministro brasileño de Agricultura amenazó con boicotear la importación de fertilizantes canadienses si Canadá persistía en imponer las sanciones ya autorizadas. Esos productos tienen sustitutos de origen polaco.

### SE ALEJÓ NUEVAMENTE EL "CONSENSO" SOBRE EL ORDEN DEL DÍA PARA LA REALIZACIÓN DE UNA NUEVA RONDA

Reunidos informalmente por el Japón en Frankfurt, los representantes de Egipto, Corea del Sur, Suiza, Australia, Brasil, Hongkong, Africa del Sur y Tailandia, todos recordaron las dificultades que genera el incluir normas sociales en el Orden del Día de una nueva ronda. Están igualmente divididos en relación a las perspectiva de incorporar políticas de inversiones y de competencia (Egipto es uno de los que más firmemente se oponen)

La posición de la UE es la de no variar su posición anterior a Seattle sin antes realizar una consulta de "exploración" con los demás miembros. Recuerda que toda nueva ronda debe incluir las políticas sobre inversiones y competencia como así también normas ambientales "sin menoscabo de nuestras ambiciones". Esta fase "exploratoria" tendría que esmerarse en encontrar el consenso.

Durante todo este tiempo Chris Patten, comisario de Relaciones Exteriores de la UE ha apoyado la ya clásica posición de la India sobre la de mantener las normas sociales y los problemas ambientales fuera del marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC).





attac

Pero según algunos observadores el mayor obstáculo a un renovado multilateralismo proviene de Washington.

El Presidente Bush tendría que afrontar una dura batalla en el Congreso para poder obtener la autorización de negociar por la vía rápida (fast track). Todavía no ha mencionado si su Administración esta preparada para una nueva ronda.

Algunos piensan que dedicará sus esfuerzos a impulsar el proceso de creación del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), antes que a las negociaciones en el seno de la OMC, lo que podría generar muchos otros acuerdos comerciales regionales y bilaterales, que M. Moore trata de evitar. Sin embargo su designado sucesor Supachai ha declarado que esos acuerdos no serían incompatibles con la OMC.

**EL "ACUERDO GENERAL SOBRE EL COMERCIO DE SERVICIOS" (AGCS) EN PREPARACIÓN ¿IRÁ MÁS ALLA DEL TEXTO QUE ACTUALMENTE RIGE EL SECTOR?**

El texto que sirve de guía para la prosecución de las negociaciones sobre los servicios reflejaría bastante la propuesta presentada por 24 países en vías de desarrollo (PVD) (entre ellos Argentina, Brasil, India, Pakistán y Tailandia) en diciembre último. En muchos de sus puntos no hace sino reflejar el actual texto del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS) haciendo pensar que el nuevo Acuerdo no desembocaría en otra cosa que el Acuerdo actual.

Las mayores exigencias de los países en vías de desarrollo (PVD) sobre la necesidad de obtener mayores ventajas mediante la simple aplicación de acuerdos comerciales existentes podría afectar a este texto-guía relacionado con los servicios. Los esfuerzos de la OMC para tratar el problema de su aplicación habrían estado lejos de las esperanzas de los PVD en diciembre último.

**CHIQUITA EN PELIGRO DEBIDO AL REGIMEN DE IMPORTACIÓN DE BANANAS DE LA UE.**

Chiquita Brands International Inc. Anunció que ha iniciado un procedimiento ante la Corte Europea de Justicia contra la C.E. reclamándole 535 millones de U\$S. Las restricciones de la CE con relación a la importación de bananas sería la causa de las dificultades financieras de la empresa que está al borde de la quiebra.

Argumenta que la CE al no obedecer las reglas de la OMC, ha violado "los derechos fundamentales y los principios generales del derecho comunitario que son la no discriminación y la libertad de comercio" Tales violaciones serían las responsables de la pérdida del 50% de su mercado europeo desde el 93, lo que habría originado sus problemas financieros. ( los EEUU están imponiendo actualmente sanciones comerciales a las importaciones europeas por un monto de 191 millones de U\$S)

Para Chiquita " la intención de la Comisión de aplicar otro régimen incompatible con la OMC (el que llega primero se sirve primero) no le deja otra elección."

**SE HALLA AUN DIFERIDO EL ACCESO DE 48 PAÍSES MENOS DESARROLLADOS AL MERCADO EUROPEO**

Conocido bajo el lema " Todo menos armas" la Comisión europea propone ahora un período transitorio entre el 2002 y el 2006 para toda clase de bananas y del 2002 al 2008 para el azúcar y el arroz. De acuerdo con Oxfam UK esto determinará un aumento de las exportaciones de la UE al mercado mundial a precios de dumping lo que contribuirá a bajar más aún los precios de los países ACP" especialmente involucrados en la medida.

**ESTADOS UNIDOS SOLICITA DIFERIR LA REINICIACIÓN DE LAS NEGOCIACIONES SOBRE CAMBIOS CLIMÁTICOS HASTA JULIO.**

No habiéndose llegado a ningún acuerdo en noviembre, estaba previsto retomar las negociaciones en mayo. Los EEUU son los responsables por la emisión del 25% de todos los gases que provocan el efecto invernadero.

**EUROMED: EL ACUERDO DE ASOCIACIÓN CON EGIPTO HA SIDO FIRMADO**

Su objetivo es acordar el libre acceso al mercado europeo de los productos industriales egipcios y obligará a Egipto a eliminar sus derechos sobre las importaciones europeas en el transcurso de los próximos doce años. Las negociaciones, que duraron cinco años, estuvieron suspendidas debido a la demora europea de ajustar su Política agrícola para permitir la expansión de las exportaciones agrícolas egipcias. La UE es el principal socio comercial de Egipto, cuyas importaciones y exportaciones corresponden a mas o menos un 50%. Además de la liberalización el acuerdo debería abrir la cooperación en materia educativa, cultural y de lucha contra el crimen.



attac

EL SEÑOR MOORE TRATA DE DISIPAR LAS CRÍTICAS SOBRE LA ELECCIÓN DE QATAR PARA ALBERGAR LA IV CONFERENCIA INTERMINISTERIAL DE LA OMC.

Ha insistido especialmente en que los opositores gozarán de libertad para manifestar pacíficamente, expresando la esperanza de que los manifestantes serán correctamente juzgados. También afirmó que no es que Qatar haya sido el único país en ofrecerse como sede sino que hubo consenso en que se realizara allí por considerarlo un lugar adecuado.

La Comisión europea también manifestó su acuerdo, aunque ante la preocupación de las ONFs Pierre Lamy se ocupó de pedir a Qatar "que asegure que la sociedad civil tenga total acceso, sincero y efectivo a la reunión Ministerial". La UE estima que este interés estará salvaguardado. Según Lamy Qatar ha ofrecido poner un centro a disposición de las ONGs, acordar las visas necesarias y acordarles todas las facilidades posibles.

EL REPRESENTANTE DE LOS EEUU RECUERDA LA NECESIDAD DE LA PRESENCIA DE LOS EEUU EN LAS NEGOCIACIONES.

Ante el Congreso en el cual reclamaba la rápida aceptación del "fast track" recordó que la UE y el Japón están realizando grandes esfuerzos para que la nueva ronda incluya todos los temas comerciales. Pero los demócratas han respondido que no aprobarán el "fast track" a menos que se tengan en cuenta en el acuerdo. las preocupaciones sociales y ambientales.

Mientras tanto las grandes empresas estadounidenses como Caterpillar y Boeing han desistido de su oposición tradicional sobre los problemas sociales y comienzan a considerar su apoyo a esta opción en el marco de una nueva ronda. La nueva administración no quiere seguir imponiendo de inmediato las sanciones llamadas de carrusel a la UE. " El objetivo no es golpear al adversario sino abrir los mercados " ha dicho Zoellik.

LA UE TRABAJA EN DIFERENTES TEMAS PARA LA NUEVA RONDA.

A fines de enero se discutió una propuesta informal de la UE sobre un enfoque "plurilateral" sobre inversiones y competencia en las negociaciones. Alejándose de la posición sostenida hasta ahora la UE, considera este documento como "un globo de ensayo" cuyos resultados deben ser lo suficientemente

generales como para que todos los miembros puedan suscribirlo.

La agenda de Bruselas prevé que la nueva ronda podría terminarse en tres años,

La UE ha propuesto encarar un foro de discusión sobre el desarrollo comercial y social por fuera de la OMC. Es lo que había declarado en la India Christian Patten, Comisario de relaciones Exteriores. Sin embargo la inclusión de problemas ambientales se mantiene presente.

EL LITIGIO SOBRE LAS PATENTES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y BRASIL

El segundo pedido estadounidense de conformar un panel relacionado con la reglamentación de este litigio acaba de ser aceptado por el ORD ( Organismo de reglamentación de los diferendos).

El primero había sido bloqueado por el Brasil, pero el reglamento no permite el bloqueo de un segundo pedido.

El conflicto se refiere al art.68 de la legislación brasileña sobre la propiedad industrial que impone la "elaboración local" de cualquier invención patentada que autorice la exclusiva disponibilidad de los derechos. EEUU lo consideran discriminatorio en relación a los dueños extranjeros que tienen patentes brasileñas; según los art. 27.1 y 28.1 de los acuerdos TRPIs

Esta posición de los EEUU ha sido fuertemente criticada por varias ONGs y especialmente por MSF (Médicos sin fronteras) que pidió a los EEUU retirar su denuncia porque podría dificultar el programa brasileño contra el SIDA, basado en la capacidad del país de fabricar exitosamente el tratamiento que así alcanzaría a mayor cantidad de personas. Además la actitud estadounidense podría desalentar a otros países a aceptar la oferta brasileña de ayudar a la producción de medicamentos destinados a combatir el SIDA.

Los EEUU responden a esta acusación argumentando que el Gobierno brasileño desinforma voluntariamente a las ONGs. Según ellos se está atacando al art. 71 que se refiere a los empleos y al lugar de fabricación y no sobre el Art. 71 que permite acordar autorizaciones obligatorias por razones sanitarias, entre las que se encuentran los socorros médicos urgentes.

Brasil acusa ahora a los EEUU de imponer ellos mismos una "elaboración local" destinada a proteger las patentes fronteras adentro..



attac

## LAS PRIMERAS CONSECUENCIAS DEL LITIGIO ENTRE BRASIL Y CANADÁ SOBRE LAS SUBVENCIONES A LA FABRICA DE AVIONES.

Mientras el Brasil estima que se halla de conformidad con los reglamentos de la OMC desde PROEX (Programa de financiamiento a las exportaciones) Canadá opina que este programa no es respetado peor que Brasil desea mantener en actividad a la empresa nacional de aviones Embreair.

Mientras espera la próxima reunión del órgano de reglamentación de los diferendos de la OMC, a principios de marzo Canadá ha prohibido temporalmente la importación de carne brasileña, argumentando su preocupación por el ESB (encefalopatía espongiforme bovina) (aunque esta enfermedad parece circumscripita a Europa!) esta medida ha sido igualmente imitada por los EEUU y México, socios de Canadá en el ALENA (Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica) [ alegre ambiente se anticipa para la próxima Cumbre de las Américas sobre el ALCA en Québec.

## VANCOUVER PIDE AL GOBIERNO FEDERAL CANADIENSE Oponerse A LAS DISPOSICIONES SOBRE INVERSIONES.

El Consejo Municipal de esta ciudad ha votado por unanimidad dos resoluciones sobre los poderes municipales en materia de acuerdos sobre inversiones y comercio internacional.

La primera se refiere a la empresa Metalclad en relación con el capítulo 11 del ALENA. (El litigio ganado por Metalclad, entre esta sociedad estadounidense de almacenaje de desechos y el estado de México, por el que exigía indemnizaciones sobre la base del rechazo de la ciudad mexicana de Guadalupe de otorgarle permiso para realizar una construcción y amenazar sus inversiones). Pide por lo tanto al gobierno canadiense utilizar su capacidad de intervención "para defender la potestad de los gobiernos locales de actuar en consideración al interés de sus ciudadanos y del medio ambiente y asegurar les que las medidas que tomen no puedan ser recusadas invocando el capítulo 11 "Estado contra inversores " del ALENA (Acuerdo de Libre Comercio de Norte América"

## LOS ESTADOS UNIDOS NO QUIEREN VOLVER A CONSIDERAR SU SISTEMA GENERALIZADO DE PREFERENCIAS (SGP) CON LA INDIA.

Considerando que este país no proporciona un acceso "razonable y equitativo" a las gaseosas estadounidenses, los EEUU han amenazado a la India con retirarle el beneficio de su AGP sobre

algunos de los productos que importan de dicho país. Los SGP permiten otorgar un tratamiento sin derechos aduaneros a los productos importados, bien definidos, desde los países en vías de desarrollo (PVD). Durante el 99 se beneficiaron más de un millón de dólares de importaciones procedentes de la India. Las importaciones bajo este régimen crecieron un 13% más durante el 2000.

## MAS "PREVISIONES" DE "EXPERTOS" DEL BANCO MUNDIAL DESMENTIDOS POR LOS HECHOS.

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han debido someterse a las demandas de Mozambique de prohibir la exportación de nueces de cajú y proteger su industria azucarera luego de cinco años de lucha encarnizada. El Banco Mundial forzó a este país en 1995 a autorizar la exportación ilimitada a la India de nueces de cajú en bruto, en contra de los deseos de Mozambique. Ambos sectores,, el de las nueces y el azucarero, habían recibido recientemente ayuda financiera del exterior.

Contrariamente a las previsiones del BM, sobre la idea de que un mercado libre impulsaría la suba de precios, el carácter de comprador monopólico de la India hizo bajar los precios, produciendo pérdidas de trabajo y menores ingresos a los trabajadores de ambos sectores. El pasado diciembre el FMI autorizó a Mozambique a otorgar una doble protección: el derecho a exportar un 18% de sus nueces en bruto y a la industria local el rechazo a la compra de nueces antes de su exportación. Se trata de un cambio de política del BM y del FMI internacionalmente presionados (por los gobiernos, los sindicatos y los hombres de negocios).

## DESPUÉS DE QUATAR, UNA NUEVA ELECCIÓN DE LA OMC A FAVOR DE LOS PAÍSES "DEMOCRÁTICOS"

El representante permanente de Hong Kong en la OMC podría ser próximamente nombrado Presidente del Consejo General. Antiguo presidente del ORD (Órgano de Reglamentación de Diferendos) Stuart Harbinson jugaría así un papel preponderante en la preparación de la Conferencia de Qatar.

## LOS "HAS-BEEN" ACUDEN A SOCORRER A LA OMC.

Tres antiguos Directores generales del GATT (Acuerdo general de tarifas y comercio) y de la OMC: A.Dunkel (GATT 93/95) P.Sutherland



attac

(GATT/OMC 93/95) y R. Rugiero (OMC 95/99) en un comunicado ordinario sin precedentes han pedido a los gobiernos concentrar sus esfuerzos en el lanzamiento de una nueva ronda de la OMC que es "a su parecer uno de los más preciosos instrumentos de manejo global disponibles"

Piensen que la oposición pública a la OMC ha ido demasiado lejos y piden a los gobiernos y a los hombres de negocio "defender con fuerza a la OMC". Y aunque no piensan que sus fundamentos pudieran ser recusados, estiman que podrían ser mejorados, especialmente desde el punto de vista de la transparencia interna y externa. Piden también a la UE y a los EEUU que se autocontrolen en relación a recurrir al ORD "pidiéndoles que opten más bien por consultas sinceras y negociaciones bilaterales directas (a lo que ellos sin duda llaman transparencia)

Con relación a los derechos laborales ya las normas ambientales, están de acuerdo en que estos temas no deben ser tratados en el seno de la OMC sino más bien en un nuevo Foro que reuniría a todas las organizaciones comerciales, financieras y de desarrollo interesadas.

Grupo de trabajo "Acuerdos Internacionales"  
[omc.marseille@attac.org](mailto:omc.marseille@attac.org)

Pueden contactarlo y colaborar cuando lo deseen. Gracias

## 7. Tasa Tobin: un primer paso de la India

El Primer Ministro Indio Atal Behari Vajpayee en su discurso inaugural de la Primera Cumbre 2001 para un desarrollo sustentable realizada en Delhi y organizada por el Instituto Tata de Investigaciones Energéticas, ha propuesto establecer en el nivel internacional un impuesto a los flujos de capital entre países desarrollados y de los capitales repatriados desde los países en vías de desarrollo. Este dinero podría ser destinado a un Fondo Internacional de Lucha contra la Pobreza.

Este Fondo podría servir para saldar deudas, reducir la pobreza, devolver medios de subsistencia a países devastados por las crisis provocadas por los movimientos de capitales, etc.

Ayudar a los países a mejorar la competitividad y favorecer la adopción de tecnologías, el aumento de la producción alimentaria, de las energías renovables en regiones agrícolas, etc.

Dirigentes internacionales, intelectuales, ecologistas participaron de esta Cumbre. A su sesión inaugural concurren Mark Mallow Brown administrador del UNDP y Maurice Strong, Presidente de la Universidad de la Paz de la ONU.

El Sr Vajpayee insistió igualmente sobre la necesidad de incrementar significativamente los recursos de los gobiernos de los PVD para que puedan concretar sus proyectos de desarrollo y sus programas de erradicación de la pobreza. Subrayó también la necesidad de aumentar las instituciones bilaterales y multilaterales. "Esto implica por parte de los países industrializados una voluntad política mucho más fuerte que la que hoy en día se comprueba" agregó.

"Lo que nos hace falta es una estrategia coherente y global a escala mundial que implique la total movilización de nuestros recursos económicos, sociales, culturales y tecnológicos" dijo destacando que un modelo económico estrechamente limitado no podrá jamás acabar con la pobreza mundial ni desembocar en un modelo sustentable.

Apoyándose en datos del BM dijo que un sexto de la población mundial se reparte el 78% de los ingresos mundiales mientras que las 3/5 partes de la población mundial vive en los 61 países más pobres que solo cuentan con el 6% de los ingresos mundiales.

Según el Instituto WIDER crecen aceleradamente las desigualdades económicas y cada vez hay más pobres, tendencia que se agudizará en el próximo decenio.

Un reciente análisis del BM revela que las barreras aduaneras de los países ricos y las subvenciones agrícolas cuestan a los países en vías de desarrollo – por pérdida de oportunidades de exportación – mucho más que lo que reciben como ayuda.

Informaciones publicadas por War on Want  
[www.waronwant.org](http://www.waronwant.org)  
Traducción del inglés Geneviève Walter y  
Frédéric Champion, traductores voluntarios  
[cooraditrad@attac.org](mailto:cooraditrad@attac.org)